

Kwaliteitsnorm werkbelasting?

CBB Themamiddag 23 november 2017

Robby Kibbelaar, Peter de Bruin
Landelijke Visitatie Cie

Disclosure belangen Robby Kibbelaar

(Potentiële) belangenverstrengeling	Geen

Inhoud

1. Kerntaken med. specialist
2. Kwaliteits Visitaties Med. Wet. Verenigingen
3. Waarderingsystematiek en WerkBelasting?
4. Normering met AMS als model
5. Waardering en normering WB

Kerntaken medisch specialist

Visiedocument medisch specialist 2015

(med. wet. verenigingen en OMS)

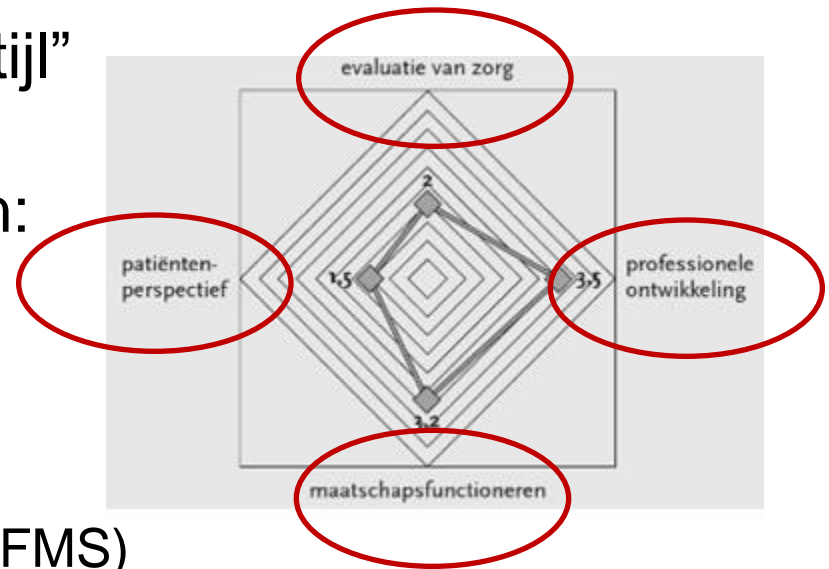
1. Patiëntenzorg (patiëntgebonden + complementaire taken)
2. Opleiding en onderwijs (complementaire taken)
3. Onderzoek / evaluatie medisch handelen (complementaire taken)

Kwaliteitsvisitaties Med. Wet. Verenigingen

2005 Adv. cie KV “KV nieuwe stijl”

intercollegiale spiegeling en
zelfevaluatie van 4 Q-domeinen:

- ✓ zorg (incl. laboratorium)
- ✓ vakgroepfunctioneren (QS, KISZ)
- ✓ klantenperspectief (MS, RvB)
- ✓ professionele ontwikkeling (GAIA, IFMS)



2012 Adv. cie KV evaluatie “KV nieuwe stijl 2005”:

- ontwikkeling van een waarderingsystematiek met *basis-* en *streefnormen* (normendocument)
- rapport delen met Raad van Bestuur en Medische Staf (transparantie, samenwerken en verantwoordelijkheid)

Waarderingsystematiek en WB?

Kwaliteitsdomein vakgroepfunctioneren

Belasting/belastbaarheid (Waarde) → procesnorm:

- 1. Er is binnen de vakgroep oog voor de belasting van collega's en een systeem om dat evenwicht regelmatig te evalueren en te verbeteren en de resultaten zijn gekoppeld aan het beleidsplan en jaarverslag van de vakgroep (S).*
- 2. Er is binnen de vakgroep oog voor de belasting van collega's en een systeem om dat te analyseren, te bespreken en te verbeteren (B).***
- 3. Er is binnen de vakgroep oog voor de belasting van collega's en een systeem om dat te analyseren en te bespreken. Daar vloeien echter geen verbeteracties uit voort (A).*
- 4. Er is binnen de vakgroep oog voor de belasting van collega's zonder dat dit leidt tot verandering (ZA).*
- 5. Er is binnen de vakgroep geen oog voor collega's die te veel belast worden (V).*

Inhoudelijke normering WB: uitgangspunten

- 1) Relatie werkbelasting en kwaliteit van het werk (luchtvaart, huisartsen praktijknorm)
- 2) WB = zorgtaken + complementaire taken
- 3) ZC systematiek (minuten) is de basis voor objectivering van zorgtaken
- 4) Systematiek geldig voor dienstverband (incl. UMC) en vrijgevestigd
- 5) WB richtlijn NVVP gebaseerd op kwaliteitssystematiek

Normering met AMS als model

- Arbeidsvoorwaarden medisch specialist NVZ 2016
 - ✓ Diagnostiek, advies MDO, communicatie MDO, wetenschappelijk onderzoek, ontwikkeling specialisme, organisatie professionele standaard, geïntegreerd med. spec. bedrijf
- Zorgtaken = 80% en Complementaire taken = 20%
(Cie Onderbouwing Normatief Uurtarief Med. Spec. 2005)
- Zorgtaken: 88560 min. en Complementaire taken 22140 min. per jaar
- UMC: 60% / 40%?
- Vrijgevestigd: uitwerken naar uurtarief?

Voorstel waarderingssystematiek en WB

Kwaliteitsdomein vakgroepfunctioneren

Takenpakket (Waarde) – inhoudelijke norm:

- 1. De organisatie/ vakgroep houdt zich aan de norm en heeft een systeem om de werkbelasting van de patholoog te monitoren en te evalueren en onderneemt actie wanneer de norm met een bandbreedte van 5% wordt overschreden (S).*
- 2. De organisatie/ vakgroep houdt zich aan de norm en heeft een systeem om de werkbelasting van de patholoog te monitoren en te evalueren maar onderneemt onvoldoende actie wanneer de norm langdurig structureel wordt overschreden boven de bandbreedte van 5% (B).*
- 3. De organisatie/ vakgroep houdt zich volgens zeggen aan de norm maar heeft geen systeem om de werkbelasting van de patholoog te monitoren en te evalueren en kan dus niet laten zien hoe wordt geacteerd wanneer de norm langdurig structureel wordt overschreden boven de bandbreedte van 5% (A).*
- 4. De organisatie/ vakgroep wijkt aantoonbaar langdurig structureel af van de norm en onderneemt geen actie om dit op te lossen (ZA).*
- 5. De organisatie/ vakgroep wijkt aantoonbaar langdurig structureel af van de norm en onderneemt geen actie om dit op te lossen na eerdere zwaarwegende adviezen van de Visitatiecommissie ad hoc (V).*

24/11/17 Beleidsdag LVC:

o.a. uitwerking waarderingssystematiek
werkbelasting klinisch patholoog

Graag jullie reactie!