

Memorie van Toelichting

Het grondbeginsel van het bewaren van coupes en blokjes is het besef dat dit integraal onderzoek is van het patiëntendossier. Conform de WGBO vloeit hieruit voort dat dit bewaard dient te worden. Maar hoe ver dient dit te gaan? En welke aspecten van het pathologie materiaal kunnen ‘meer’ als onderdeel van het dossier worden gezien en welke minder. Met andere woorden, zijn er gradaties in de bewaarplicht? De bewaarplicht zelf is helder geformuleerd: 20 jaar bewaren na de laatste toevoeging. Voor de duidelijkheid: als een obductieverslag net is toegevoegd aan het dossier, dan moet het ziekenhuis het dossier nog 20 jaar bewaren.

Daarnaast leidt dit grondbeginsel tot een bijzondere vaststelling: de patholoog bewaart het pathologie deel van het dossier als beheerder maar dat betekent niet dat de patholoog eigenaar is van dit dossier. Indien een patholoog bijvoorbeeld overweegt een dossier deel af te stoten, dan moet hij of zij nagaan of de eigenaar zich ervan vergewist heeft dat er inderdaad ‘niets’ aan een dossier is toegevoegd (om die dossiers te kunnen onderscheiden van dossiers waaraan de laatste toevoeging minder dan 20 jaar geleden is). De vergewisplicht is er niet voor de patholoog, maar voor de “eigenaar van het dossier”: eigenaar van het dossier is nog steeds de “eigenaar” van het “bewaarmedium” dus het ziekenhuis. Dit zal ongetwijfeld in de komende jaren veranderen naar de patiënt, maar op basis van de huidige jurisprudentie, is niet de patholoog, maar het ziekenhuis verantwoordelijk voor het dossier en de naleving van bewaartermijnen.

NB zelfstandige Pathologie organisaties zullen hierover aanvullende afspraken moeten maken.

Moet het dossier 20 jaar na de laatste toevoeging weggegooid worden? Indien alleen de AVG van toepassing zou zijn, dan is er sprake van een vernietig plicht: de patiënt heeft het recht of “vergetelheid” m.a.w. moet de eigenaar van de bewaarsystemen zorgen dat dossiers na afloop van de bewaartermijn worden vernietigd. Ook dit is geen pathologie verantwoordelijkheid, maar die van de “eigenaar van het dossiermedium”, dus het ziekenhuis bij de EPD. Echter, goed hulpverlener schap, volgens de WGBO, kent het recht op vergetelheid niet en het is de vraag of uw ziekenhuis in deze context de AVG van toepassing acht. Vraag bij twijfel dit na bij uw ziekenhuisjurist.

Tot slot is belangrijk: wij zijn niet tot het onmogelijke verplicht. Kort en goed, degene die dergelijke regels hebben opgesteld hebben zich nooit verdiept in de praktijk van alle dag. Dus als iets niet te bewaren is, simpelweg omdat het bewaren het materiaal “compromitteert” kunnen pathologen niet tot het onmogelijke gehouden worden. Pas toe of leg uit in uw kwaliteitssysteem waarom u eventueel bepaalde zaken anders doet.

Tenslotte is er natuurlijk nog meer dan alleen de WGBO en de AVG: *evidence based medicine*. Pathologen zijn net als alle andere dokters gehouden aan de plicht te leren van hun handelen. Dat houdt natuurlijk niet op na 20 jaar bewaren. Het is belangrijk dit in het achterhoofd te houden. Wellicht is dit iets voor de pathologie beroepsgroep, namelijk om de wetenschappelijke belangen van het bewaren op een andere manier te borgen na die periode van 20 jaar.