

Juridische Commissie NVVP

Secretariaat: Mw I. Van Woerkom
Email i.vanwoerkom@erasmusmc.nl; T 010 7044395;
Postbus 2040, 3000 CA Rotterdam; Kamer Be-202
Dr. Molewaterplein 40, 3015 GD Rotterdam.



Rotterdam, december 2022

Betreft: FAQ V2021-02

Onderwerp: Rollen en verantwoordelijkheden bij MDO

Zie ook de handreiking verantwoordelijkheid met de omschrijvingen van Hoofdbehandelaar, medebehandelaar, geconsulteerde collega, externe consultant en multihead consultatie.

In dit document wordt specifiek ingegaan op de rol en verantwoordelijkheid van een patholoog in een Multidisciplinair Overleg (MDO). Het KNMG document [Verantwoordelijkheidsverdeling | KNMG](#) (bijgewerkt 30-06-2022) vormt de bron van dit overzicht. Dit document spreekt overigens niet meer van hoofdbehandelaarschap maar van regiebehandelaar.

Consulent extern. Deze persoon wordt geraadpleegd buiten het laboratorium. Het duurt soms enige weken. De patholoog, die de externe consultatie aanvraagt, moet, bij ontvangst van het consult, beslissen of hij of zij de externe diagnose wel of niet overneemt.

In geval de externe consultatie *niet* overgenomen wordt, verandert er weinig t.o.v. het zgn. behandelarschap (en dus ook verantwoordelijkheid). Wel dient de overweging van het niet accepteren, vermeld te worden in de verslaglegging.

Indien de aanvragend patholoog de externe diagnose wel overneemt, dan zal de externe consultant hoofdbehandelaar worden. Deze externe consult zal niet altijd kunnen mee ondertekenen: men kan verwijzen naar het eigen rapport van de externe consult en aangeven dat dit rapport is overgenomen. Bij een dergelijke volledige overname, is de externe consult hoofdverantwoordelijke geworden.

Multi Head consultatie met andere pathologen van de staf/afdeling/maatschap. Dit leidt niet tot medeverantwoordelijk van behandeling of diagnostiek door de deelnemers die de casus niet in brengen. De multihead sessie is raadplegend. De uitslag hiervan hoort meer bij de categorie 'persoonlijke werkaantekening' van de hoofdbehandelaar, zoals die op pag. 75 (bij 6.3) van het document 'omgaan met medische gegevens aangepast aan AvG 2018' staan beschreven.

Voor de verslaglegging, dient dit (i.e. de multihead consultatie) op een juiste plaats in het verslag (zie gebruikte begrippen bij 5) te worden vermeld: zichtbaar voor de patholoog, niet zichtbaar voor de aanvrager. Op pag. 75 van het bovengenoemde KNMG-document staat "in sommige digitale dossiers is een aparte ruimte gereserveerd voor het maken van persoonlijke werkaantekeningen".² In PALGA-terminologie is dit de rubriek: 'aantekeningen'. Deze rubriek bevindt zich in het verslag van een T-nr, maar niet in de rapportage. Het laboratorium dient hierover een afspraak te hebben. Het verdient aanbeveling een dergelijke raadpleging wel te vermelden in het digitale verslag van een nummer ("vermelden dat het is gebeurd").