

Procedure richtlijnontwikkeling NVVP

Versie 3, april 2012

Procedure

- Verzoek tot medewerking van de NVVP aan een bepaalde richtlijn wordt via het secretariaat
- van de NVVP direct doorgestuurd naar de Commissie kwaliteit en beroepsuitoefening (CKBU).
- De CKBU plaatst een oproep op de NVVP website om kandidaten te werven en nodigt vervolgens in overleg collegae met relevante expertise uit om zitting te nemen in de betreffende
- werkgroep. Namen van deze gemandateerden worden op de website geplaatst Als leden door de betreffende werkgroep direct gevraagd worden om als gemandateerde op te treden, overleggen deze leden eerst met de CKBU.
- De CKBU mandateert pathologen om in een werkgroep zitting te nemen. Bij voorkeur zullen dit 2 pathologen zijn per richtlijn waarvan één perifeer en één academisch werkzaam is
- De gemandateerde(n) geven één en zo nodig meerdere interim rapportages aan de CKBU.
- De conceptrichtlijn wordt voorgelegd aan de CKBU en de leden van de NVVP, met verzoek om commentaar.
- De concept richtlijn wordt besproken binnen de CKBU
- De CKBU koppelt met de door NVVP gemandateerde patholoog(en) en / of de richtlijncommissie van de richtlijn terug.
- Goedkeuring of afwijzing van een richtlijn namens de NVVP gebeurt door de CKBU en kan alleen tijdens een vergadering van de CKBU plaatsvinden.

Opbouw en lay-out richtlijn.

Algemeen

- Elke richtlijn moet een hoofdstuk "pathologie" hebben.
- Alle pathologie komt in dit hoofdstuk. Om bijvoorbeeld de leesbaarheid te verbeteren, mogen bepaalde teksten meerdere malen in een richtlijn voorkomen.
- Het pathologie hoofdstuk moet geen aanbevelingen of andere teksten bevatten die niet op pathologen van toepassing zijn.
- Als andere hoofdstukken aanbevelingen voor pathologen bevatten, moeten deze ook in het pathologie hoofdstuk worden opgenomen, met verwijzing.
- De opbouw van de richtlijn is gelijk aan andere richtlijnen¹.
- Voor de achtergrond van het ontwikkelen van richtlijnen, wordt verwezen naar Oncoline².
- Oncoline heeft een web-based lay-out. Voor de toegankelijkheid moet hiermee rekening worden gehouden en m.b.v. links worden doorverwezen
- Een hoofdstuk of subhoofdstuk bestaat uit de onderdelen: Aanbevelingen, Literatuurbespreking, Conclusies en Overwegingen. Op oncoline zijn deze onderdelen als tabblad aanklikbaar.

Aanbevelingen

- Aanbevelingen: Onder dit kopje moeten alle zaken worden opgenomen die als een advies gelezen kunnen worden.
- De aanbevelingen moeten evidence based zijn.
- Het moeten aanbevelingen voor pathologen zijn.
- Dit betreft ten minste een lijst met verplichte items voor het pathologie verslag van preparaten waarover de richtlijn adviezen geeft.
- De te rapporteren verplichte items voor het pathologie verslag moeten goed en eenduidig gedefinieerd zijn en met voldoende reproduceerbaarheid te diagnosticeren zijn.

- Het klinische of prognostische belang van de te rapporteren items moet “evidence-based” zijn en het betreffende bewijs moet met referenties in de richtlijn terug te vinden zijn.
- Controversiële items moeten niet als “verplichte items” maar als “optionele items” worden opgenomen
- Daarnaast kunnen aanbevelingen voor bewerking van het materiaal en adviezen voor aanvullende tests worden gegeven..
- In een richtlijn dienen alleen aanbevelingen aangaande materiaalbewerking, kleuringen en verslaglegging e.d. te staan, die specifiek zijn voor het betreffende onderwerp van de richtlijn.
- Bewerking, macroscopische en microscopische verslaglegging volgen uit de lijst met verplichte items in het pathologie verslag. Alleen als er evidence is dat bv een specifieke manier van bewerken gevolgd moet worden, worden hierover aanbevelingen geformuleerd.
- In enkele gevallen is er geen evidence voor de beste methode van bewerken of verslaglegging, maar is het toch wenselijk dat er een uniforme manier van werken in Nederland is. Te denken valt bijvoorbeeld aan het kiezen van een graderingssysteem of de uitgebreidheid van samples bij een voorbehandeld resectiepreparaat. In deze gevallen kunnen aanbevelingen zonder evidence worden gegeven.

Literatuurbespreking

- Hier wordt de literatuur besproken, waarop de aanbevelingen gebaseerd zijn.
- In dit onderdeel moeten geen teksten worden opgenomen die als aanbeveling uitgelegd kunnen worden.

Conclusies

- Hier worden de conclusies van het literatuuronderzoek met het bijbehorende evidence niveau geformuleerd, waarop de aanbevelingen gebaseerd zijn.
- In dit onderdeel moeten geen teksten worden opgenomen die als aanbeveling uitgelegd kunnen worden

Overwegingen

- Hier kunnen overwegingen en achtergrond informatie die niet in de andere onderdelen passen worden besproken. Soms moet bijvoorbeeld voor een uniform graderingssysteem gekozen worden, zonder dat er evidence is welk systeem het beste is.
- Graderingsystemen of classificaties die niet in de standaardwerken zoals WHO of TNM zijn beschreven, kunnen hierin worden opgenomen en toegelicht
- In dit onderdeel moeten geen teksten worden opgenomen die als aanbeveling uitgelegd kunnen worden

¹ zie IKNL “Handleiding schrijven van teksten voor een richtlijn”.

² zie IKNL, “Draaiboek Richtlijnen”, 7 september 2011.

<http://www.ikc.nl/uploaded/Landelijk/docs/richtlijnen/Draaiboek/Openbaar/Draaiboek%20Richtlijnen%207-09-%202011.pdf>